

УТВЕРЖДАЮ

**Председатель Конкурсной комиссии,
и.о. Главы управы района Арбат
города Москвы**

Д.Н. Корнев

16 июня 2026 г.

Протокол

анализа и сопоставления заявок на участие в конкурсе на право заключения на безвозмездной основе договора на реализацию социальной программы (проекта) по организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства в нежилых помещениях по адресам: г. Москва, Староконюшенный пер., д. 37, г. Москва, ул. Арбат, д. 23, стр. 1, г. Москва, Новинский б-р, д. 18 А, г. Москва, Смоленская наб., д. 2, Новинский б-р, д. 13, стр. 6, находящихся в оперативном управлении управы района Арбат города Москвы

16.06.2026 г.

г. Москва, ул. Арбат, д.40, стр.2

Присутствовали: Коробкова И.В., заместитель главы управы по работе с населением управы района Арбат города Москвы, Кочиева К.К., заведующий сектором по взаимодействию с населением управы района Арбат города Москвы, Шatroва Т.В., главный специалист сектора по взаимодействию с населением управы района Арбат города Москвы, Саруханян А.С., заведующий организационным сектором управы района Арбат города Москвы, Сидорова Н.Е., советник Управления развития социальной сферы префектуры Центрального административного округа города Москвы, Андреева Е.А., консультант Управления развития социальной сферы префектуры Центрального административного округа города Москвы, Гутовская Е.Б., консультант юридической службы управы района Арбат города Москвы, Яковенко В.Н., глава Совета депутатов муниципального округа Арбат, Тиунова В.В., депутат Совета депутатов муниципального округа Арбат.

1. Конкурс проводит: Заказчик: Управа района Арбат города Москвы. Место нахождения: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д.40, стр.2
Почтовый адрес: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д.40, стр.2
Номер контактного телефона: 8(499) 795-13-39
Адрес электронной почты: arbat@mos.ru

2. Место, дата проведения процедуры анализа и сопоставления заявок на участие в конкурсе, принятия рекомендаций по определению победителей конкурса.

Процедура анализа и сопоставления заявок на участие в конкурсе, принятия рекомендаций по определению победителей конкурса осуществлялось по адресу: 119002, г. Москва, ул. Арбат, д. 40, стр. 2, зал заседаний, 3 этаж.

Процедура анализа и сопоставления заявок на участие в конкурсе, принятия рекомендаций по определению победителей конкурса началась 16 июня 2026 в 13 часов 15 минут по московскому времени.

3. Состав конкурсной комиссии: определен распоряжением управы района Арбат города Москвы от 30.04.2026 № 22-р (с учётом внесенных изменений распоряжением от 25.05.2026 № 24-р). В состав комиссии входит 11 членов. Заседание проводится в присутствии 9 членов комиссии. Кворум имеется. Комиссия правомочна.

4. Рассмотрение заявок.

4.1. Предмет конкурса: получение права на заключение на безвозмездной основе договора на реализацию социальной программы по организации досуговой, социально-воспитательной, физкультурно-оздоровительной и спортивной работы с населением по месту жительства в нежилых помещениях по адресам: г. Москва, Староконюшенный пер., д. 37, площадью 121, 1 кв., г. Москва, ул. Арбат, д. 23, стр. 1, площадью 141 кв. м., г. Москва, Новинский б-р, д. 18 А, площадью 225,5 кв. м., г. Москва, Смоленская наб., д. 2, площадью 106,9 кв. м., Новинский б-р, д. 13, стр. 6, площадью 125 кв. м.

4.2. Общее количество конвертов с заявками на участие в конкурсе по адресу: г. Москва, Староконюшенный пер., д. 37, поступило в количестве 3 (три) шт.

4.3. Общее количество конвертов с заявками на участие в конкурсе по адресу: г. Москва, Арбат ул., д. 23, стр. 1, поступило в количестве 4 (четыре) шт.

4.4. Общее количество конвертов с заявками на участие в конкурсе по адресу: г. Москва, Новинский б-р, д. 18 А, поступило в количестве 2 (две) шт.

4.5. Общее количество конвертов с заявками на участие в конкурсе по адресу: г. Москва, Смоленская наб., д. 2, поступило в количестве 3 (три) шт.

4.6. Общее количество конвертов с заявками на участие в конкурсе по адресу: г. Москва, Новинский б-р, д. 13, стр. 6, поступило в количестве 2 (две) шт.

4.7. На участие в конкурсе было допущено 14 (четырнадцать) заявок:

4.7.1 Конверты с заявками на участие в конкурсе по адресу: г. Москва, Староконюшенный пер., д. 37

Заявка № 3 Частное учреждение Дополнительного образования «Школа современного танца Огрызкова»

Заявка № 8 Благотворительный фонд поддержки социальных проектов «Мир и любовь»

Заявка № 9 Автономная некоммерческая организация «Академия Тхэквондо ИТФ»

4.7.2 Конверты с заявками на участие в конкурсе по адресу: г. Москва, ул. Арбат, д. 23, стр. 1

Заявка № 1 Межрегиональная общественная организация инвалидов социальной защиты инвалидов по слуху «Социальная Федерация глухих»

Заявка № 6 Автономная некоммерческая организация Центр культурного и творческого развития «Академия Эстрада ТИНС»

Заявка № 13 Автономная некоммерческая организация дополнительного образования «Мы – Новая Эра»

Заявка № 14 Автономная некоммерческая организация «Сенсориум»

4.7.3 Конверты с заявками на участие в конкурсе по адресу: г. Москва, Новинский б-р, д. 18 А

Заявка № 7 Благотворительный Фонд поддержки социальных проектов «Мир и Любовь»

Заявка № 10 Автономная некоммерческая организация «Академия Тхэквондо ИТФ»

4.7.4 Конверты с заявками на участие в конкурсе по адресу: г. Москва, Смоленская наб., д. 2

Заявка № 2 Межрегиональная общественная организация инвалидов социальной защиты инвалидов по слуху «Социальная Федерация глухих»

Заявка № 5 АНО Центр культурного и творческого развития «Академия эстрада ТИНС»

Заявка № 11 АНО Консультационно-методический Центр «Да-ТЕХНОЛОГИЯ»

4.7.5 Конверты с заявками на участие в конкурсе по адресу: г. Москва, Новинский б-р, д. 13, стр. 6

Заявка № 4 Автономная некоммерческая организация Центр культурного и творческого развития «Академия эстрада ТИНС»

Заявка № 12 Автономная некоммерческая организация Консультационно-методический Центр «Да-ТЕХНОЛОГИЯ»

4.8. Проведена оценка заявок на соответствие требованиям к социальным программам и критериям, установленным конкурсной документацией.

4.9. Сведения о претендентах, заявки на участие в конкурсе которых были рассмотрены:

Заявка № 3
(г. Москва Староконюшенный пер., д. 37)

Наименование: Частное учреждение дополнительного образования Школа современного танца Огрызкова

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1.	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	8
2.	Востребованность социальной программы (проекта)	3
3.	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	4
4.	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	17
5.	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	3
6.	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	4
7.	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	10
8.	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9.	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	7
ИТОГО:		66

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 8
(г. Москва, Староконюшенный пер., д. 37)

Наименование: Благотворительный Фонд поддержки социальных проектов
«Мир и Любовь»

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1.	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	6
2.	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3.	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4.	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	15
5.	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6.	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	4
7.	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	10
8.	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9.	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		70

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 9
(г. Москва, Староконышенный пер., д. 37)

Наименование: Автономная некоммерческая организация «Академия Тхэквондо ИТФ»

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1.	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2.	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3.	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4.	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	20
5.	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6.	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7.	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	2
8.	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9.	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		72

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 1
(г. Москва, ул. Арбат, д. 23, стр. 1)

Наименование: Межрегиональная общественная организация инвалидов социальной защиты инвалидов по слуху «Социальная Федерация глухих»

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1.	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	8
2.	Востребованность социальной программы (проекта)	3
3.	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	4
4.	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	17
5.	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6.	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7.	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	3
8.	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9.	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		65

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 6
(г. Москва, ул. Арбат, д. 23, стр. 1)

Наименование: Автономная некоммерческая организация Центр культурного и творческого развития «Академия Эстрада ТИНС»

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1.	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	7
2.	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3.	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4.	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	17
5.	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6.	Преимственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7.	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	6
8.	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9.	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		70

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 13
(г. Москва, ул. Арбат, д. 23, стр. 1)

Наименование: Автономная некоммерческая организация дополнительного образования «Мы - Новая Эра»

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1.	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2.	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3.	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4.	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	20
5.	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6.	Преимственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7.	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	5
8.	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9.	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	7
ИТОГО:		72

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 14
(г. Москва, ул. Арбат, д. 23, стр. 1)

Наименование: Автономная некоммерческая организация «Сенсориум»

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1.	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	9
2.	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3.	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4.	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	17
5.	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6.	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7.	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	3
8.	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9.	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		69

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 7
(г. Москва, Новинский б-р, д. 18 А)

Наименование: Благотворительный Фонд поддержки социальных проектов «Мир и Любовь»

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1.	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2.	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3.	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4.	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	19
5.	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6.	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7.	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	10
8.	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9.	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		49

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

ЗАЯВКА № 10
(г. Москва, Новинский б-р, д. 18 А)

Наименование: Автономная некоммерческая организация «Академия Тхэквондо ИТФ»

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1.	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2.	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3.	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4.	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	20
5.	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6.	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7.	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	2
8.	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9.	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		72

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 2
(г. Москва, Смоленская наб., д. 2)

Наименование: Межрегиональная общественная организация инвалидов социальной защиты инвалидов по слуху «Социальная Федерация глухих»

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1.	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	8
2.	Востребованность социальной программы (проекта)	3
3.	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	4
4.	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	17
5.	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6.	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7.	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	3
8.	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9.	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	7
ИТОГО:		62

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 5
(г. Москва, Смоленская наб., д. 2)

Наименование: Автономная некоммерческая организация Центр культурного и творческого развития «Академия Эстрада ТИНС»

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1.	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	7
2.	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3.	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4.	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	18
5.	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6.	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7.	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	6
8.	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9.	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		71

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 11
(г. Москва, Смоленская наб., д. 2)

Наименование: Автономная некоммерческая организация Консультационно-методический Центр «ДА-ТЕХНОЛОГИЯ»

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1.	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2.	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3.	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4.	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	19
5.	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	4
6.	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7.	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	7
8.	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	9
9.	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		74

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 4
(г. Москва, Новинский б-р, д. 13, стр. 6)

Наименование: Автономная некоммерческая организация Центр культурного и творческого развития «Академия Эстрада ТИНС»

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1.	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2.	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3.	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4.	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	20
5.	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	5
6.	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7.	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	6
8.	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	10
9.	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		76

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

Заявка № 12
(г. Москва, Новинский б-р, д. 13, стр. 6)

Наименование: Автономная некоммерческая организация Консультационно-методический Центр «ДА-ТЕХНОЛОГИЯ»

№ п/п	Критерии оценки заявок	Значимость
1.	Соответствие социальной программы (проекта) участника приоритетным направлениям в области реализации городской программы организации досуга, семейной и молодежной политики, реализации программ занятости пожилого населения	10
2.	Востребованность социальной программы (проекта)	5
3.	Оригинальность предлагаемой социальной программы (проекта)	5
4.	Уровень проработки социальной программы (проекта): - анализ потребностей района; - наличие основных показателей социальной программы; - наличие общего перечня мероприятий; - наличие календарного плана мероприятий	19
5.	Инновационность, перспективность развития социальной программы (проекта)	4
6.	Преемственность и ожидаемые результаты социальной программы (проекта)	5
7.	Продолжительность деятельности некоммерческой организации	7
8.	Предложения по материально-технической базе участника конкурса, наличие инвестиционных намерений	9
9.	Степень квалификации исполнителей социальной программы (проекта)	10
ИТОГО:		74

Сводная таблица результатов по сумме баллов, выставленных 9 членами комиссии.

4.10. По итогам анализа и сопоставления заявок на участие в конкурсе, с учётом общей суммы баллов по критериям, рекомендовать Совету депутатов муниципального округа Арбат признать победителями:

1. г. Москва, Староконюшенный пер., д. 37: Автономная некоммерческая организация „Академия Тхэквондо и ТФ“

2. г. Москва, ул. Арбат, д. 23, стр. 1: Автономная некоммерческая организация дополнительного образования „Мя-новая Эра“

3. г. Москва, Новинский б-р, д. 18 А: Благотворительный Фонд поддержки социальных проектов „Мир и любовь“

4. г. Москва, Смоленская наб., д. 2: Автономная некоммерческая организация консультационно-методический центр „Яя-Киношоп“

5. г. Москва, Новинский б-р, д. 13, стр. 6: Автономная некоммерческая организация „Центр культурного и творческого развития „Жареный зюльдад Тиме“

4.11. Заседание конкурсной комиссии завершено в 13 часов 45 минут 16 июня 2026 года.

4.12. Подписи членов комиссии по проведению Конкурса:

Корнев Д.Н.

(Подпись)

Коробкова И.В.

(Подпись)

Шатрова Т.В.

(Подпись)

Саруханян А.С.

(Подпись)

Сидорова Н.Е.

(Подпись)

Андреева Е.А.

(Подпись)

Гутовская Е.Б.

(Подпись)

Яковенко В.Н.

(Подпись)

Тиунова В.В.

(Подпись)

Киров С.С.

(Подпись)

Секретарь Кочиева К.К.

(Подпись)