

## **Пресненский прокурор разъясняет особенности гражданских дел о возмещении вреда жизни и здоровью**

26.09.2014

Столь серьезно звучащая формулировка «возмещение вреда жизни и здоровью» на самом деле нередко встречается в повседневной жизни. Просто, не все могут определить в каких конкретно случаях возникает нарушение закона и, как следствие этого, право на возмещение. Для наглядного примера можно назвать, что при ДТП у участников аварии возникает право на возмещение вреда (со страховой компании; с непосредственного виновника ДТП), в том числе, и на возмещение вреда здоровью, если при ДТП были получены какие-либо травмы; иным примером может служить право на возмещение вреда здоровью при оказании некачественно медицинской (или косметологической) помощи.

Право на жизнь и охрану здоровья относится к числу общепризнанных, основных, неотчуждаемых прав и свобод человека, подлежащих государственной защите.

В развитие положений Конституции Российской Федерации приняты соответствующие законодательные акты, направленные на защиту здоровья граждан и возмещение им вреда, причиненного увечьем или иным повреждением здоровья. Общие положения, регламентирующие условия, порядок, размер возмещения вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, содержатся в главе 59 ГК Российской Федерации.

Дела по спорам о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина подсудны районным судам.

Иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца, в том числе иски о компенсации морального вреда, могут быть предъявлены гражданином как по месту жительства ответчика (месту нахождения организации), так и в суд по месту своего жительства или месту причинения вреда.

В соответствии с ч. 3 ст. 45 ГПК Российской Федерации прокурор вправе участвовать в рассмотрении дел о возмещении вреда, причиненного жизни или здоровью гражданина, в том числе по делам о компенсации морального вреда, причиненного повреждением здоровья или смертью кормильца.

Как показывает практика рассмотрения Пресненским районным судом г. Москвы гражданских дел по возмещению вреда, причиненного жизни или здоровью граждан, то в судебном порядке за 8 месяцев 2014 года данное право защищали 51 истец, по 42 исковым заявлениям требования были признаны судом обоснованными и удовлетворены. Все дела данной категории рассматриваются с обязательным участием помощников Пресненского межрайонного прокурора г. Москвы. Функция прокурора – подготовка заключения о законности исковых требований (заключения по материалам гражданского дела). После вынесения судом решения, прокурор в силу полномочий, предоставленных ГПК РФ, проверяет законность данного решения. В случае несогласия, расхождения позиций прокурором вносится апелляционное представление, которое рассматривается впоследствии в Московском городском суде, коллегией по гражданским делам. Для примера, можно отметить, что ряд решений по делам о возмещении вреда здоровью Пресненским межрайонным прокурором был обжалован за период с января по сентябрь 2014 года, по 4 апелляционным представлениям решения суда первой инстанции отменены / изменены.

По общему правилу, установленному пунктами 1 и 2 ст.1064 ГК Российской Федерации, ответственность за причинение вреда возлагается на лицо, причинившее вред, если оно не докажет отсутствие своей вины. В случаях, специально предусмотренных законом, вред возмещается независимо от вины причинителя вреда.

Установленная ст. 1064 ГК Российской Федерации презумпция вины причинителя вреда предполагает, что доказательства отсутствия его вины должен представить сам ответчик. Потерпевший представляет доказательства, подтверждающие факт увечья или иного повреждения здоровья (например, факт причинения вреда в результате дорожно-транспортного происшествия с участием ответчика), размер причиненного вреда, а также доказательства того, что ответчик является причинителем вреда или лицом, в силу закона обязанным возместить вред. Ответственность за вред, причиненный несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (малолетним), в соответствии со ст. 1073 ГК Российской Федерации несут его родители (усыновители), опекуны, а также организация для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в которую он был помещен под надзор, если они не докажут, что вред возник не по их вине.

В случае причинения вреда малолетним (в том числе и самому себе) в период его временного нахождения в образовательной организации (например, в детском саду, общеобразовательной школе, гимназии, лицее), медицинской организации (например, в больнице, санатории) или иной организации, осуществлявших за ним в этот период надзор, либо у лица, осуществлявшего надзор за ним на основании договора, эти организации или лицо обязаны возместить причиненный малолетним вред, если не докажут, что он возник не по их вине при осуществлении надзора.

Виновные действия потерпевшего, при доказанности его грубой неосторожности и причинной связи между такими действиями и возникновением или увеличением вреда, являются основанием для уменьшения размера возмещения вреда. При этом уменьшение размера возмещения вреда ставится в зависимость от степени вины потерпевшего.

Следует обратить внимание на то, что размер возмещения вреда в силу п.3 ст. 1083 ГК Российской Федерации может быть уменьшен судом с учетом имущественного положения причинителя вреда - гражданина, за исключением случаев, когда вред причинен действиями, совершенными умышленно.

В соответствии со ст. 1085 ГК Российской Федерации при причинении гражданину увечья или ином повреждении его здоровья возмещению подлежит утраченный потерпевшим заработок (доход), который он имел или определенно мог иметь, а также дополнительно понесенные расходы, вызванные повреждением здоровья. К указанным расходам отнесены в том числе расходы на лечение, дополнительное питание, приобретение лекарств, протезирование, посторонний уход, санаторно-курортное лечение, приобретение специальных транспортных средств, подготовку к другой профессии, если установлено, что потерпевший нуждается в этих видах помощи и ухода и не имеет права на их бесплатное получение.

Необходимо отметить, что потерпевший (в ходе судебного заседания, выступающий истцом) с учетом правил ст. 56 ГПК

Российской Федерации обязан представить доказательства в обоснование своих требований о компенсации дополнительных расходов, вызванных повреждением здоровья.

Учитывая, что причинение вреда жизни или здоровью гражданина умаляет его личные нематериальные блага, влечет физические или нравственные страдания, потерпевший, наряду с возмещением причиненного ему имущественного вреда, имеет право на компенсацию морального вреда при условии наличия вины причинителя вреда.

Старший помощник прокурора

младший советник юстиции И.Ю. Яновская

---

Адрес страницы: <http://arbat.mos.ru/presscenter/news/detail/1312199.html>

---

[Управа района Арбат](#)